

05001-31-03-002-2013-00303-02

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Occidente

Demandados: Granos y Cereales Extrafinos IDEAL CÍA LTDA.

Decisión: CONFIRMA AUTO. La terminación por desistimiento tácito se dio por aplicación del numeral 2 del artículo 317 del CGP. El paso del tiempo es un factor objetivo que justifica la terminación del proceso.



SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, dieciséis de agosto de dos mil veintitrés

Se procede a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto del 26 de octubre de 2022, proferido en el proceso ejecutivo adelantado por el BANCO DE OCCIDENTE SA contra GRANOS Y CEREALES EXTRAFINOS IDEAL CÍA LTDA.

1. ANTECEDENTES

- 1.1** En el proceso ejecutivo de la referencia se ordenó seguir adelante con la ejecución en sentencia del 11 de noviembre de 2014 – folios 22 a 26 del archivo 6 y folios 1 a 10 del archivo 7 del cuaderno de primera instancia del expediente digital; providencia modificada en sentencia del 17 de marzo de 2016 – folios 15 a 39 del archivo 1 del cuaderno 4 del expediente digital.
- 1.2** Dictado el auto de obediencia a lo resuelto por el superior se continuó con el trámite de la ejecución y por auto del 18 de febrero de 2020 se aprobó la liquidación del crédito- folios 17 del archivo 12 del expediente digital.
- 1.3** Ante la inactividad de las partes, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias por auto del 26 de octubre de 2022 decretó

la terminación del proceso por desistimiento tácito y ordenó el levantamiento de las medidas cautelares.

1.4 La parte demandante interpuso el recurso de reposición y en subsidio apelación sosteniendo que no se le podían exigir cargas adicionales puesto que el proceso finalizó con el pronunciamiento del Juez en la sentencia, de ahí que la controversia fue resuelta y no existen más medidas cautelares por decretar, de ahí que en este estadio procesal pretender que se impulse el proceso conlleva a un castigo irrazonable, arbitrario e inapropiado.

1.5 El Juzgado mantuvo la decisión de terminar el proceso al resolver el recurso de reposición por auto del 25 de julio de 2023- archivo 4 de la carpeta de ejecución- consideró que el desistimiento tácito es una consecuencia constitucionalmente válida ante la omisión de impulsar el trámite por alguna de las partes, no se está vulnerando ninguna garantía constitucional, la parte demandante bien pudo realizar una actuación al menos una vez cada dos años para evitar el cumplimiento de los supuestos del artículo 317 del CGP; de forma subsidiaria se concedió el recurso de apelación en el efecto suspensivo.

1.6 Dentro del término de traslado concedido a la parte demandante, presentó sustentación del recurso de apelación arguyendo que decretar el desistimiento tácito en procesos ejecutivos donde se ordenó seguir adelante con la ejecución, constituye una violación del acceso a la administración de justicia, al principio de los derechos adquiridos, al principio de la cosa juzgada y al principio de seguridad jurídica.

2. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

¿Se cumplen los requisitos para aplicar el numeral 2 del artículo 317 del CGP?

3. CONSIDERACIONES

3.1 Del desistimiento tácito

El numeral 2 del artículo 317 del CGP, prescribe:

“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

...

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas “o perjuicios” a cargo de las partes.

El desistimiento se regirá por las siguientes reglas:

a). Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes:

b). Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.”

El desistimiento tácito consagrado en el numeral 2 del artículo 317 del CGP, es una forma anormal de terminación del proceso que se aplica como

05001-31-03-002-2013-00303-02

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Occidente

Demandados: Granos y Cereales Extrafinos IDEAL CÍA LTDA.

Decisión: CONFIRMA AUTO. La terminación por desistimiento tácito se dio por aplicación del numeral 2 del artículo 317 del CGP. El paso del tiempo es un factor objetivo que justifica la terminación del proceso.

consecuencia jurídica de la inactividad de la parte respecto del impulso procesal del trámite promovido a instancia suya, lo que permite afirmar que esta forma de terminación del proceso sanciona la desidia derivada de la inactividad y de la falta de interés a la par del abuso de los derechos procesales.

La norma en comento establece consecuencias jurídicas drásticas para el evento de la inactividad por el término de un año o dos años, según cada caso; iterando que, uno es el supuesto normativo consagrado en el numeral 1 que se fundamenta en el no cumplimiento de una carga procesal en cabeza de la parte actora y previo requerimiento y otro el del numeral 2 que se basa en la inactividad por un tiempo previamente establecido de 1 ó 2 años.

Siguiendo los lineamientos de la norma en cita y sin requerimiento previo, el Juzgado decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito el 26 de octubre de 2022 al considerar que faltaba impulso procesal a instancia de la parte demandante con posterioridad a la aprobación de la liquidación del crédito a sabiendas que se trataba de un trámite donde se ordenó seguir adelante con la ejecución.

De la revisión del expediente se colige que el Juzgado aplicó el supuesto contemplado en el literal b del numeral 2 del artículo 317 del CGP, al partir del paso del tiempo con inactividad del proceso, sea antes o después de proferirse la sentencia o auto que ordene seguir adelante con la ejecución; sin ser relevante si se encuentra pendiente el cumplimiento o no de alguna carga procesal, que es el evento contemplado en el numeral 1 de la norma en cita.

Por ende, no es trascendental para la aplicación de esta consecuencia jurídica determinar si hay o no una carga pendiente por cumplir, la norma habilita la

05001-31-03-002-2013-00303-02

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Occidente

Demandados: Granos y Cereales Extrafinos IDEAL CÍA LTDA.

Decisión: CONFIRMA AUTO. La terminación por desistimiento tácito se dio por aplicación del numeral 2 del artículo 317 del CGP. El paso del tiempo es un factor objetivo que justifica la terminación del proceso.

terminación ante la inactividad por espacio de dos años como se verificó en el caso concreto.

Así, la parte demandante era la llamada a promover actuación tendiente a reactivar el trámite, bien fuera en lo concerniente con el decreto de medidas cautelares adicionales o con la actualización de la liquidación del crédito u otra, sin que se sea óbice el proferirse sentencia en primera y en segunda instancia que ordenó seguir adelante con la ejecución.

En consecuencia, como se trata de la aplicación objetiva de una norma con la consecuencia derivada de la inactividad de quien promovió el proceso, se CONFIRMARÁ el auto apelado; frente a lo que cabe agregar que con esta terminación no se está violando derecho constitucional alguno ni las garantías procesales de la partes o la cosa juzgada, porque la demandante como interesada en la satisfacción de la acreencia es la llamada a promover constantemente acciones tendientes a que se cumpla por completo la obligación insoluta y la orden de seguir adelante con la ejecución precave este tipo de comportamientos en el escenario procesal.

DECISIÓN

La SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,

RESUELVE:

Por las razones expuestas, se **CONFIRMA** el auto de la referencia.

NOTIFÍQUESE POR ESTADOS ELECTRÓNICAMENTE.

05001-31-03-002-2013-00303-02

Proceso: Ejecutivo

Demandante: Banco de Occidente

Demandados: Granos y Cereales Extrafinos IDEAL CÍA LTDA.

Decisión: CONFIRMA AUTO. La terminación por desistimiento tácito se dio por aplicación del numeral 2 del artículo 317 del CGP. El paso del tiempo es un factor objetivo que justifica la terminación del proceso.



RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ
MAGISTRADO